



Щороку в тиждень, що включає День прав людини, а це 10 грудня, з метою запровадження високих правових стандартів, підвищення рівня правоосвітньої культури громадян та створення в Україні сильної, демократичної, правової держави, проводиться Всеукраїнський тиждень права. Відповідно до наказу Державної служби з питань праці до цієї роботи залучається як центральний апарат, так і територіальні органи Держпраці. Розроблено план заходів, відповідно до якого передбачається проведення протягом 10-14 грудня ряду інформаційно-роз'яснювальних заходів (навчань, лекцій, бесід, екскурсій, виступів у засобах масової інформації, висвітлення у соціальних мережах тощо) з питань забезпечення додержання та поваги до прав і свобод людини й громадянина, запобігання їх порушенням з метою підняття рівня правової культури населення

Оскарженню підлягає



Згідно із статтею 39 Закону України «Про охорону праці» посадові особи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, мають право забороняти, зупиняти, припиняти, обмежувати експлуатацію підприємств, окремих виробництв, цехів, дільниць, робочих місць, будівель, споруд, приміщень, випуск та експлуатацію машин, механізмів, устаткування, транспортних та інших засобів праці, виконання певних робіт, застосування нових небезпечних речовин, реалізацію продукції, а також скасовувати або припиняти дію виданих ними дозволів і ліцензій до усунення

В поточному році Головне управління Держпраці у Луганській області (далі – Головне управління) зіткнулося з наступною проблемою: органи державної виконавчої служби відмовились виконувати рішення судів, які були прийняті за адміністративними позовами Головного управління до суб'єктів господарювання про застосування заходів реагування у сфері державного нагляду (контролю). Відповідно до статті 43 Конституції України кожен має право на належні, безпечні і здорові умови праці

порушень, які створюють загрозу життю працюючих.

Частиною 5 статті 4 Закону «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» встановлено, що виробництво (виготовлення) або реалізація продукції, виконання робіт, надання послуг суб'єктам господарювання можуть бути зупинені повністю або частково виключно за рішенням суду. Тобто, адміністративний позов про застосування заходів реагування подається у зв'язку з виявленням порушень, що несуть загрозу життю та здоров'ю людей, оскільки відповідно до статті 27 Конституції України, обов'язок держави – захищати життя людини.

За результатами проведення інспекторами Головного управління позапланових перевірок з питань дотримання вимог нормативно-правових актів з охорони праці та промислової безпеки Головним управлінням були подані адміністративні позови у Луганський ок-

ружний адміністративний суд про застосування заходів реагування у сфері державного нагляду (контролю) шляхом зупинення виконання робіт підвищеної небезпеки на двох промислових підприємствах області. Судовими рішеннями вимоги Головного управління були задоволені.

На підставі Закону України «Про виконавче провадження» Головним управлінням до одного із міських відділів Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Луганській області були подані заяви про примусове виконання виконавчих документів та виконавчі листи за вказаними судовими рішеннями. На наше здивування, від державного виконавця отримали повідомлення про повернення вказаних виконавчих документів стягувачу без прийняття до виконання. Підставою для повернення було зазначено, що згідно із п.7 ч. 4 ст. 4 Закону «Про виконавче провадження» виконання рішення не передбачає застосування

заходів примусового виконання рішень.

Головним управлінням була використана процедура адміністративного оскарження отриманого рішення, передбачена Законом України «Про виконавче провадження», а саме: направлено скарги до начальника міського виконавчого органу з вимогами скасувати вказані повідомлення та зобов'язати головного державного виконавця прийняти до виконання вищезазначені виконавчі листи.

Головне управління у відповідь на ці скарги отримало постанови про перевірку виконавчого провадження та постанови про наслідки перевірки виконавчого провадження, якими вищевказані скарги залишені без задоволення. Підставою для повернення виконавчого документу Головному управлінню зазначена та ж сама норма, передбачена п.7 ч. 4 ст. 4 Закону «Про виконавче провадження».

Після цього Головним управлінням був використаний вже судовий механізм вирішення спорів, передбачений ст. 287

Кодексу адміністративного судочинства України, а саме: були вчинені позови до відповідного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Луганській області про визнання протиправними дій, скасування рішень та зобов'язання вчинити певні дії.

Луганський окружний адміністративний суд за цими позовами виніс рішення, якими вимоги Головного управління задоволені, рішення органів державної виконавчої служби визнані протиправними, останні зобов'язані прийняти виконавчі документи до виконання.

В рішеннях суд зауважив, що іншого органу, окрім органів державної виконавчої служби, який мав би повноваження виконувати зазначене рішення суду, Законом України «Про виконавче провадження», нормативно-правовими актами, які регулюють діяльність органів державного нагляду (контролю), самим рішенням суду не визначено. Відтак, примусове виконання постанов суду на підставі виконавчого листа покла-

дається саме на орган державної виконавчої служби.

Суди першої та апеляційної інстанцій дійшли висновку, що твердження державної виконавчої служби про відсутність заходів примусового виконання рішення у рішенні та виконавчому листі є помилковими, оскільки в резолютивних частинах рішень прямо визначено спосіб його виконання, а тому правові підстави для повернення виконавчого документу відповідно до п.7 ч. 4 ст. 4 Закону України «Про виконавче провадження» відсутні.

На теперішній час заяви про примусове виконання та виконавчі листи за судовими рішеннями про застосування до підприємства заходів реагування шляхом зупинення виконання робіт підвищеної небезпеки у зв'язку з загрозою життю та здоров'ю людей прийняті до виконання та виконані у повному обсязі.

НАТАЛІЯ ПУГАЧЕНКО,
головний спеціаліст-юрисконсульт сектору юридичного забезпечення Головного управління Держпраці у Луганській області